時系列解析(7)
 - 局所定常ARモデルー

東京大学 数理・情報教育研究センター 北川 源四郎

概要

区分的定常モデル:非定常時系列モデルへの第1歩

- 1. レベルシフトの検出
- 2. 局所定常ARモデル
 - (1)任意の区間への自動分割
 - (2) 変化時点の精密な推定
 - (3)変化時点の事後確率
- 3. 統計的制御
 - (1) 線形二次評価制御問題
 - (2) 船舶のオートパイロット
 - (3)局所定常ARモデルに基づく外乱適応型自動制御

定常モデルで非定常時系列を分析する



非定常時系列のモデリング

✓ ARIMAモデル
 平均非定常
 定常化
 ARMAモデル

- レベルシフトモデル
 平均非定常
 区分的定常
- 局所定常ARモデル
 平均・分散・共分散非定常
 区分的定常

✓ 状態空間モデル
 平均・分散・共分散非定常 直接モデル化(次回以降)

レベルシフトの検出



$$y_n \sim N(\mu_n, \sigma^2)$$
 $p(y_n | \mu_n, \sigma^2) = (2\pi\sigma^2)^{-\frac{1}{2}} \exp\left\{-\frac{(y_n - \mu_n)^2}{2\sigma^2}\right\}$

$$k+1$$
: 変化点

$$\mu_n = \begin{cases} \theta_1 & n \le k \\ \theta_2 & n > k \end{cases}$$

$$y_1, \dots, y_N \quad \overline{r} - \varphi$$

変化点を
$$k + 1$$
と仮定したモデルの尤度
 $L(\theta_1, \theta_2, \sigma_k^2) = \prod_{n=1}^k p(y_n | \theta_1, \sigma_k^2) \prod_{n=k+1}^N p(y_n | \theta_2, \sigma_k^2)$

レベルシフトの検出

尤度
$$L(\theta_1, \theta_2, \sigma_k^2) = \prod_{n=1}^k p(y_n | \theta_1, \sigma_k^2) \prod_{n=k+1}^N p(y_n | \theta_2, \sigma_k^2)$$

対数尤度 $\ell(\theta_1, \theta_2, \sigma_k^2) = -\frac{N}{2} \log(2\pi\sigma_k^2) - \frac{1}{2\sigma_k^2} \left\{ \sum_{n=1}^k (y_n - \theta_1)^2 + \sum_{n=k+1}^N (y_n - \theta_2)^2 \right\}$
最尤推定値 $\hat{\theta}_1 = \frac{1}{k} \sum_{n=1}^k y_n, \quad \hat{\theta}_2 = \frac{1}{N-k} \sum_{n=k+1}^N y_n$
 $\hat{\sigma}_k^2 = \frac{1}{N} \left\{ \sum_{n=1}^k (y_n - \hat{\theta}_1)^2 + \sum_{n=k+1}^N (y_n - \hat{\theta}_2)^2 \right\}$
最大対数尤度 $\ell(\hat{\theta}_1, \hat{\theta}_2, \hat{\sigma}_k^2) = -\frac{N}{2} \log(2\pi\hat{\sigma}_k^2) - \frac{N}{2}$
 $N = 3$

$$AIC_k = N\log(2\pi\hat{\sigma}_k^2) + N + 2\times 3$$

変化点の検出



区分的に性質が変化する時系列



地震波: 常微動,P波,S波,・・



新幹線・周期的軌道狂いの検出



睡眠と脳波:覚醒 レム期,ノンレム期



http://zone-training.jp/method-neurofeedback.html

火山性微動(有珠山)



Hokkaido, Japan March 31, 2000 13:07-提供:北海道大学火山地震予知観測センター 高波鐵夫

局所定常 AR モデル



- 各区間 D_i では定常と仮定
- D_j の定常時系列をAR (m_j) モデルで表現 $(m_j \leq M)$

$$y_n = \sum_{i=1}^{m_j} a_{ij} y_{n-i} + v_{nj}, \ v_{nj} \sim N(0, \sigma_j^2), \quad n \in D_j$$

- 平均値の変化
- 分散の変化
- スペクトル・共分散構造(波形)の変化
- •任意時点での構造変化
- AICによる自動推定

局所定常ARモデル



$$y_{n} = \sum_{i=1}^{m_{j}} a_{ji} y_{n-i} + v_{nj}, \quad v_{n_{j}} \sim N(0, \sigma_{j}^{2}), \quad n \in D_{j}$$
$$\theta = (k, N_{j}, m_{j}, (a_{ji}, i = 1, ..., m_{j}), \sigma_{j}^{2}; j = 1, ..., k)^{T}$$

$$L = p(y_1, ..., y_N) = \prod_{j=1}^k \prod_{n=n_{j0}}^{n_{j1}} p(y_n \mid y_1, ..., y_{n-1})$$

$$\cong \prod_{j=1}^k (2\pi\sigma_j^2)^{-\frac{N_j}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma_j^2} \sum_{n=n_{j0}}^{n_{j1}} (y_n - \sum_{i=1}^m a_{ji} y_{n-i})^2\right\}$$

局所定常ARモデル

$$\ell(k, N_j, m_j, (a_{ji}, i = 1, ..., m_j), \sigma_j^2; j = 1, ..., k)$$

= $-\frac{1}{2} \sum_{j=1}^k \left\{ N_j \log 2\pi \sigma_j^2 + \frac{1}{\sigma_j^2} \sum_{n=n_{j0}}^{n_{j1}} \left(y_n - \sum_{i=1}^{m_j} a_{ji} y_{n-i} \right)^2 \right\}$

$$\hat{\sigma}_{j}^{2} = \frac{1}{N_{j}} \sum_{n=n_{j0}}^{n_{j1}} \left(y_{n} - \sum_{i=1}^{m_{j}} a_{ji} y_{n-i} \right)^{2}$$

$$\ell(k, N_j, m_j, (a_{ji}, i = 1, ..., m_j), \hat{\sigma}_j^2; j = 1, ..., k)$$

$$= -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^k \left\{ N_j \log 2\pi \hat{\sigma}_j^2 + N_j \right\}$$

$$= -\frac{N - m}{2} (\log 2\pi + 1) - \frac{1}{2} \sum_{j=1}^k N_j \log \hat{\sigma}_j^2$$
AIC = $(N - m)(\log 2\pi + 1) + \sum_{j=1}^k N_j \log \hat{\sigma}_j^2 + 2\sum_{j=1}^k (m_j + 1))$

2種類の実装

- すべての区分数(k)および区間長(N₁,…,N_k)の候補を比較し、 最良の局所定常ARモデルを求めるのは非現実的
 - 1. 任意個の区間への自動分割 ・・・ 大まかに分割
 - 2. 変化点の精密推定 ・・・・・・・ 1か所を精密に推定

任意個の区間への自動分割

(1) 定常性を仮定する小区間の長さ L, ARの最大次数 M を決める
 (2) 新しい長さ L のデータが得られる度に

Switched model	Old model	Current model			
	AIC ₁	AIC ₂			
	Al	$AIC_P = AIC_1 + AIC_2$			
	$\wedge \!$				
Pooled model	AICs				
	Current model				

を比較し、AICが小さい方をCurrent Modelとして選択する

$$N_j = c_j L$$
 D_j 区間の長さ
m AR次数の最大

初期モデル $(D_1$ のモデル)

$$X_{0} = [Z | y] = \begin{bmatrix} y_{m} & \cdots & y_{1} & y_{m+1} \\ y_{m+1} & \cdots & y_{2} & y_{m+2} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ y_{m+L-1} & \cdots & y_{L} & y_{m+L} \end{bmatrix} \qquad HX = \begin{bmatrix} S \\ O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} s_{11} & \cdots & s_{1,m+1} \\ \ddots & \vdots \\ S_{m+1,m+1} \\ O \end{bmatrix}$$

$$\hat{\sigma}_{0}^{2}(j) = \frac{1}{L} \sum_{i=j+1}^{m+1} s_{i,m+1}^{2}$$

AIC₀(j) = Llog $\hat{\sigma}_{0}^{2}(j) + 2(j+1)$
AIC₀ = min AIC₀(j)

新しいデータのモデル



構造変化したと仮定するモデルのAIC (Switched model)

$$AIC_{s} \equiv AIC_{0} + AIC_{1} = \min_{j} AIC_{0}(j) + \min_{j} AIC_{1}(j)$$

データ併合したモデル



構造変化なしと仮定するモデルのAIC (Pooled model)



MYE1F(地震波東西方向)データ

data(MYE1F) Isar (MYE1F, max.arorder = 10, ns0=200)



Time

 $\Delta t = 0.02$, N = 2600

M=10 最大AR次数 *L*=200 基本区間長

局所定常 AR モデリング

Isar (MYE1F, max.arorder=10, ns0=200)

<<< new data (n = 11 --- 210) >>> initial model : NS = 200 ms = 9 sds = 9.533019e-01 aics = 578.011

<<< new data (n = 211 --- 410) >>>

switched model: (nf = 200, ns = 200)
 ms = 8 sds = 7.571863e-01 aics = 1107.957
pooled model: (np = 400)
 mp = 9 sdp = 8.775778e-01 aicp = 1102.915
*** pooled model accepted ***

```
<<< new data ( n = 411 --- 610 ) >>>
switched model : ( nf = 400, ns = 200 )
ms = 8 sds = 7.353224e-01 aics = 1627.001
pooled model : ( np = 600 )
mp = 9 sdp = 8.567912e-01 aicp = 1629.990
*** switched model accepted ***
```

```
<<< new data ( n = 611 --- 810 ) >>>
switched model : ( nf = 200, ns = 200 )
ms = 4 sds = 2.372409e+01 aics = 1734.960
pooled model : ( np = 400 )
mp = 10 sdp = 1.255320e+01 aicp = 2169.141
*** switched model accepted ***
```

```
<<< new data ( n = 811 --- 1010 ) >>>
switched model : ( nf = 200, ns = 200 )
ms = 4 sds = 2.701266e+01 aics = 2447.710
pooled model : ( np = 400 )
mp = 10 sdp = 2.468140e+01 aicp = 2439.571
*** pooled model accepted ***
```

<<< new data (n = 1011 --- 1210) >>>

switched model : (nf = 400, ns = 200) ms = 9 sds = 4.807289e+01 aics = 3801.690pooled model : (np = 600) mp = 10 sdp = 3.864933e+01 aicp = 3917.444

*** switched model accepted ***

<<< new data (n = 1211 --- 1410) >>> switched model : (nf = 200, ns = 200) ms = 9 sds = 3.470873e+01 aics = 2659.093 pooled model : (np = 400) mp = 8 sdp = 4.308581e+01 aicp = 2658.428

*** pooled model accepted ***

<<< new data (n = 1411 --- 1610) >>> switched model : (nf = 400, ns = 200) ms = 10 sds = 1.764112e+01 aics = 3822.050 pooled model : (np = 600) mp = 8 sdp = 3.582855e+01 aicp = 3867.973

*** switched model accepted ***

<<< new data (n = 1611 --- 1810) >>> switched model : (nf = 200, ns = 200) ms = 9 sds = 1.032457e+01 aics = 2218.103 pooled model : (np = 400) mp = 10 sdp = 1.447380e+01 aicp = 2226.087

```
*** switched model accepted ***
```



1611 - 1810

1811 - 2010

2011 - 2410

2411 - 2600



data(MYE1F) Isar (MYE1F,max.arorder=10, ns0=200)

MYE1F(地震波東西方向)データ

- P波,S波の到着を適切に検出している。AICの違いも大きい
 - ▶ P波到着時(n=611) <u>AIC=434.1</u>, AICs=1735.0, AICp=2169.1
 - ➤ S波到着時(n=1011) △AIC=115.7, AICs=3801.7, AICp=3917.4
- N=411は誤検出かもしれないが, P波のスペクトルが多少増加している可能性もある. △AIC=5.0と小さい.
- 長周期(f=0付近)のパワーはほぼ p(f)=2.0で一貫している.
- S波到着後、パワーの減少に伴ってモデルが頻繁に変更されている. f(0)は一定の一方、f=0.1~0.3のパワーが段々減少しているので、一定のモデルと見なすにはモデルの工夫が必要.

地震波到着時刻の推定



変化時点の精密な推定



局所定常 AR モデルのAIC

前半のモデルのAIC

$$AIC_{j}^{L} = \min_{m} \left\{ j \log(2\pi \hat{\tau}_{j}^{2}) + j + 2(m+1) \right\}$$
後半のモデルのAIC

$$AIC_{j}^{R} = \min_{\ell} \left\{ (N-j) \log(2\pi \hat{\sigma}_{j}^{2}) + (N-j) + 2(\ell+1) \right\}$$
全体の局所定常ARモデルのAIC

$$AIC_{j} = AIC_{j}^{N} + AIC_{j}^{S}$$

$$= \min_{m,\ell} \left\{ j \log(2\pi \hat{\tau}_{j}^{2}) + (N-j) \log(2\pi \hat{\sigma}_{j}^{2}) + N + 2(m+\ell+2) \right\}$$

データの逐次追加



データの逐次追加

2m個のARモデルをL回推定 自動処理のための高速化 2mL (m=10~20, L=100~500)

$$X_{10} = [Z | y] = \begin{bmatrix} y_m & \cdots & y_1 & y_{m+1} \\ y_{m+1} & \cdots & y_2 & y_{m+2} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ y_{N_1-1} & \cdots & y_{N_1-m} & y_{N_1} \end{bmatrix} \longrightarrow HX_{10} = \begin{bmatrix} S \\ O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} s_{11} & \cdots & s_{1,m+1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ S_{m+1,m+1} \\ O \end{bmatrix}$$

$$\hat{\sigma}_{1}^{2}(j) = \frac{1}{N_{1} - m} \sum_{i=j+1}^{m+1} s_{i,m+1}^{2}$$

$$AIC_{1}(j) = (N_{1} - m) \log \hat{\sigma}_{1}^{2}(j) + 2(j+1)$$

$$AIC_{1}^{1} \equiv \min_{j} AIC_{1}(j)$$

データの逐次追加



$$\hat{\sigma}_{1}^{2}(j) = \frac{1}{N_{1} - m + p} \sum_{i=j+1}^{m+1} r_{i,m+1}^{2}$$

$$AIC_{1}(j) = (N_{1} - m + p) \log \hat{\sigma}_{1}^{2}(j) + 2(j+1)$$

$$AIC_{1}^{1} \equiv \min_{j} AIC_{1}(j)$$

計算量は加減, 乗除 それぞれ 2*m*² 程度 (*p*=1)の場合

これを繰り返して $AIC_0^1 \Rightarrow AIC_1^1 \Rightarrow \cdots \Rightarrow AIC_{L/p}^1$

データの逐次追加(後半のモデル)

$$X_{20} = \begin{bmatrix} Z \mid y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_{N-1} & \cdots & y_{N-m} & y_{N} \\ y_{N-2} & \cdots & y_{N-m-1} & y_{N-4} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ y_{N-N_{2}} & \cdots & y_{N-N_{2}-m+1} & y_{N-N_{2}+1} \end{bmatrix} \longrightarrow H_{20}X_{20} = \begin{bmatrix} T \\ O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} t_{11} & \cdots & t_{1,m+1} \\ \ddots & \vdots & \vdots \\ t_{m+1,m+1} \\ O \end{bmatrix}$$

$$x_{21} = \begin{bmatrix} t_{11} & \cdots & t_{1m} & t_{1m+1} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ t_{nmn} & t_{nmn+1} \\ y_{N-N_{2}-1} & \cdots & y_{N-N_{2}-m+1} & y_{N-N_{2}+1} \end{bmatrix}$$

$$H_{21}X_{21} = \begin{bmatrix} Z \\ O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_{11} & \cdots & z_{1m} & z_{1m+1} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ z_{mn} & z_{mn+1} \\ z_{m+1,m+1} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ y_{N-N_{2}-p} & \cdots & y_{N-N_{2}-m+1} & y_{N-N_{2}-p+1} \end{bmatrix}$$

$$H_{21}X_{21} = \begin{bmatrix} Z \\ O \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} z_{11} & \cdots & z_{1m} & z_{1m+1} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ z_{mn} & z_{mn+1} \\ z_{m+1,m+1} \\ \vdots & \vdots \\ z_{mn} & z_{mn+1} \\ z_{m+1,m+1} \\ z_{m+$$

- Householder法の単純適用 $N行m列の行列の変換 \sim m^2N$ $-つのLSARモデル \sim m^2(N_1+j)+m^2(N_2+L-j)=m^2N$ L個のLSARモデル ~ m^2NL
- Householder法による逐次追加
 初期モデル ~ $m^2N_1 + m^2N_2$ データ1個の追加 ~ $2m^2$ 合計 ~ $m^2N_1 + m^2N_2 + 2Lm^2 = m^2N + Lm^2$

(例)
$$N = 1000$$
, $m = 10$, $L = 100 \text{ のとき}$
 $m^2 N L = 10^7$
 $m^2 N + Lm^2 = 10^5 + 10^4$

地震波到着時刻の推定



地震3成分データ(えりも付近)

50 IWE1F -50 IWN1F 50 IWU1F 1WU1F 1WU1F 1WU1F		
	0 10 20 30km	U-D成分
	E N	E-W成分 N-S成分
	-	
-14 -131	MY	茂寄
ERUIF • WWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWWW	KM MS	上杵臼 御周
	IW	岩内
	ER HI	えりも 日高

43.00°

42.00°

144.00°

142.00

141.00

143.00°



$$y_n = \begin{bmatrix} y_n^{EW} \\ y_n^{EW} \\ y_n^{EW} \\ y_n^{EW} \end{bmatrix}$$
 南北成分
上下成分

 m_j

$$AIC_{j} = AIC_{j}^{N} + AIC_{j}^{S}$$
$$= \ell N \log 2\pi + (N - j) \log |\Sigma_{1j}| + j \log |\Sigma_{2j}|$$
$$+ \sum_{n=1}^{j} v_{nj}^{T} \Sigma_{1j}^{-1} v_{nj} + \sum_{n=j+1}^{N} u_{nj}^{T} \Sigma_{2j}^{-1} u_{nj}$$

地震3成分データ(茂寄)





地震3成分データ(えりも)



地震3成分データ(岩内)





地震3成分データ(御園)





地震3成分データ(茂寄)





Rによる計算

data(MYE1F) lsar.chgpt(MYE1F, max.arorder = 10, subinterval = c(400,800), candidate = c(600,700)) data(MYE1F)



緊急地震速報



JR東日本新幹線

東京-新青森間:震災時27本が営業運転中 新白河-二戸間:10本(5本は270キロ走行中) 東北新幹線の被害箇所:約1,200



(JR東日本はやて)

新幹線早期地震検知システム 東北・上越・長野新幹線の沿線と海岸線に97個の地震計を設置 P波やS波を検知し、変電所から列車への送電を自動的に停止 車両の非常ブレーキを作動させて減速・停止させる

- 14時47分3秒牡鹿半島の地震計:120ガルの加速度を検知。自動的に架線を 停電、新幹線は一斉に非常ブレーキをかけて減速,緊急停止
- 仙台駅-古川駅:「はやて27号」「やまびこ61号」が走行中。
 非常ブレーキの9秒後、12秒後に初動、1分10秒後に最も強い揺れが起きた。
- 営業運転中の新幹線は1本も脱線・転覆しなかった。

問題点

● 震源推定の誤差

- ✓ 少数の地震波に基づいて推定
- ✓ 一部の到着時刻推定の誤差が大きな影響を及ぼす

● 緊急地震速報の誤動作

✓ 主な原因:引き続いて発生した2つの小さな地震を同一の地震と 見做したこと

◆ 対応

- ✓ 多数の観測点の情報を使う
- ✓ 到着時刻の推定値だけでなく、事後確率を使う

変化点の事後確率

AIC = -2×(バイアス補正した対数尤度)

$$p(y|j) = \exp \left\{ -\frac{1}{2} AIC_{j} \right\}$$

$$p(j)$$
愛化点の事前確率(例; $p(j) = \frac{1}{L}$)

愛化点の事後確率

$$p(j|y) = \frac{p(y|j)p(j)}{\sum_{j=1}^{L} p(y|j)p(j)}$$

x <- lsar2(MYE1F, 10, c(400,800), c(600,700))
AICP <- x\$aic
post <- exp(-(AICP-min(AICP))/2)
post <- post/sum(post)
plot(post, type="I", col="red")</pre>

変化点の事後確率

x <- lsar2(MYE1F, 10, c(400,800), c(600,700))
AICP <- x\$aic
post <- exp(-(AICP-min(AICP))/2)
post <- post/sum(post)
plot(post,type="I",col="red",lwd=2)</pre>





AICs of candidate range

AICs of candidate range







Index







統計的制御

- 最適制御の困難
 - 巨大なシステム
 - 複雑なシステム
 - 外乱の強いシステム



[成功例]

- 火力発電所
- セメント焼成炉
- 船舶自動操舵

最適制御

$$x_n = Fx_{n-1} + Gr_n + w_n$$
$$y_n = Hx_n$$

• 評価関数

$$J = \sum_{n=1}^{I} \left\{ x_n^T Q x_n + r_n^T R r_n \right\}$$

• 最適制御

$$r_n = K x_n$$

制御用状態空間モデル

多変量ARモデル
$$z_n = \sum_{j=1}^m A_j z_{n-j} + v_n$$

$$y_{n} = \sum_{j=1}^{m} a_{j} y_{n-j} + \sum_{j=1}^{m} b_{j} r_{n-j} + u_{n}$$

$$z_n = Fx_{n-1} + Gr_n + w_n$$
$$y_n = Hx_n$$

$$z_{n} = \begin{bmatrix} y_{n} \\ \cdots \\ r_{n} \end{bmatrix} \stackrel{\uparrow}{\downarrow} p \quad \text{idenlike} p \quad \text{idenlike} p \quad \text{idenlike} q \quad \text{$$

最適制御則

$$y_n = K_I x_n$$
$$K_I = -\left\{ G^T S_I G + R \right\}^{-1} G^T S_I F$$

ただし、
$$S_m (m=1,...,I)$$
は以下により求める
1. $P_0 = [0]$
2. $m=1,2,...,I$ について(1), (2)を繰り返す
(1) $S_m = Q + P_{m-1}$
(2) $P_m = F^T \left[S_m - S_m G \left\{ G^T S_m G + R \right\}^{-1} G^T S_m \right] F$

最適制御則の導出

$$\begin{split} f_m(x) & \in \text{以下のように定義する} \\ f_m(x) &= \min_r J_m(z,r) = \min_{\substack{r_0, \dots, r_{m-1} \\ x_0 = x}} E\left[\sum_{n=1}^m \left\{x_n^T Q x_n + r_{n-1}^T R r_{n-1}\right\}\right] \\ & \equiv \text{indegenerative} \ b \\ f_m(x) &= \min_{\substack{y_0 \\ x_0 = x}} \left[x_1^T Q x_1 + r_0^T R r_0 + \min_{r_{01}, \dots, r_{m-1}} E\left[\sum_{n=2}^m \left\{x_n^T Q x_n + r_{n-1}^T R r_{n-1}\right\}\right]\right] \\ & = \min_{\substack{y_0 \\ x_0 = x}} \left[x_1^T Q x_1 + r_0^T R r_0 + f_{m-1}(x_1)\right] \end{split}$$

最適制御則の導出(数学的帰納法)

(i)
$$m=1$$
のとき $f_1(x) = \min_{\substack{r_0 \\ x_0 = x}} E\left[x_1^T Q x_1 + r_0^T R r_0\right]$
 $r_1(x) = -(G^T S_1 G + R)^{-1} G^T S_1 F x$
 $f_1(x) = x^T P_1 x + 定数$

(ii) *m*=*k*−1のとき定理は成り立つと仮定

$$f_{k-1}(x) = x^T P_{k-1} x + \mathbb{Z} \mathfrak{Y}$$

このとき

$$f_{k}(x) = \min_{\substack{r_{0} \\ x_{0}=x}} E\left[x_{1}^{T}Qx_{1} + r_{0}^{T}Rr_{0} + x_{1}^{T}P_{k-1}x_{1}\right] + \Xi \bigotimes$$
$$= \min_{\substack{r_{0} \\ x_{0}=x}} E\left[x_{1}^{T}(Q + P_{k-1})x_{1} + r_{0}^{T}Rr_{0}\right] + \Xi \bigotimes$$
$$r_{k} = -\left(G^{T}S_{k}G + R\right)^{-1}G^{T}S_{k}Fx_{k}$$
$$P_{k} = F^{T}\left\{S_{k} - S_{k}G\left(G^{T}S_{k}G + R\right)^{-1}G^{T}S_{k}\right\}F$$
$$f_{k}(x) = x^{T}P_{k}x$$

z = Fx + Gr + v について, 評価関数 $J(x,r) = E[x^T O x + r^T R r]$ を最小とする制御 入力r*およびその時の評価関数値は $r^*(x) = -(G^T O G + R)^{-1} G^T O F x$ $f_1(x) = \min J(x,r) = J(x,r^*) = x^T P x + \Xi$ ただし $P = F^{T} \left\{ Q - QG(G^{T}QG + R)^{-1}G^{T}Q \right\} F$ $J(x,r) = E[(Fx+Gr+v)^T Q(Fx+Gr+v)+r^T Rr]$ $= (Fx+Gr)^T O(Fx+Gr) + r^T Rr + E[v^T Ov]$ $= r^{T} (G^{T} Q G + R)r + x^{T} F^{T} Q G r + r^{T} G^{T} Q F x$ $+x^{T}F^{T}QFx+$ 定数 $= \left\{ r + (G^T Q G + R)^{-1} G^T Q F x \right\}^T (G^T Q G + R)$ $\times \left\{ r + (G^T Q G + R)^{-1} G^T Q F x \right\} + x^T F Q F x$ $-xF^{T}OG(G^{T}OG + R)^{-1}G^{T}OFx + 定数$ ここで、第1項は非負、第2項はrと無関係 $r^* = -(G^T O G)^{-1} G^T O F x$ のとき上式は最小となり、このとき $f(r^*) = x^T F^T QF x$ $-x^{T}F^{T}OG(G^{T}OG+R)^{-1}G^{T}OF+$ 定数

ARオートパイロット制御結果



No.	Q	R	Pitch	Roll	Yaw	Yacc	Rudder	Diff.
1	(2,7,35,1)	0.850	1.726	4.575	1.709	0.0063	18.72	4.546
2	(3.6,7,40,1.67)	1.015	1.444	4.915	1.674	0.0062	19.12	5.052
3	(0,6.33,57.8,0)	0.860	2.242	4.473	1.672	0.0068	18.66	4.931
4	Manual		2.771	6.557	7.781	0.0081	17.62	0.832

図表は K. Ohtsu, H. Peng & G. Kitagawa (2015), Time Series modeling for Analysis and Control, Advanced Autopilot and Monitoring Systems, Springer Briefs in Statistics, Springer. P65 およびP67から転載.

NADCONと適応型オートパイロット

北川・赤池・大津 (1980)

- •船体運動モデル + 外乱モデル
- 外乱モデルに局所定常ARモデルを用いて 非定常モデル化
- 外乱の変化に適応する適応制御システムを 提案(Noise Adaptive Controller; NADCON)
- ▶ 横河電子機器が大型船舶用主力 システムPT500Aに採用(2008年)
 ▶ 次世代オートパイロットPT900 シリーズにBNAACを標準装備

BNAAC : Batch Noise Adaptive Autopilot Controller https://www.yokogawadenshikiki.co.jp/jp-ydk/mr/marine/pilot/ydkmr-ma-bnaac-ja.htm





NADCON (Noise Adaptive Controller)

船のモデル

$$y_{n} = \sum_{j=1}^{m} A_{j} y_{n-j} + \sum_{j=1}^{m} B_{j} r_{n-j} + u_{n}$$
外乱のモデル

$$u_{n} = \sum_{i=1}^{k} C_{i} u_{n-i} + \varepsilon_{n}$$
統合モデル (船 + 外乱)

$$y_{n} = \sum_{j=1}^{m+k} A'_{j} y_{n-j} + \sum_{j=1}^{m+k} B'_{j} r_{n-j} + \varepsilon_{n}$$

$$A'_{j} = A_{j} + C_{j} - \sum_{i=1}^{j} C_{i} A_{j-i}, \quad A_{j} = O \quad j > m$$

$$B'_{j} = B_{j} + C_{j} - \sum_{i=1}^{j} C_{i} B_{j-i}, \quad C_{j} = O \quad j > k$$



実船試験結果



図表は K. Ohtsu, H. Peng & G. Kitagawa (2015), Time Series modeling for Analysis and Control, Advanced Autopilot and Monitoring Systems, Springer Briefs in Statistics, Springer. P86から転載.